



REPUBLIKA HRVATSKA
Trgovački sud u Zagrebu
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

St-931/2024

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zagrebu, sudac Marija Bakula Vugrinec, u stečajnom postupku u povodu prijedloga predlagatelja 1. REPUBLIKA HRVATSKA, Ministarstvo financija, Porezna uprava, OIB 18683136487, koju zastupa Županijsko državno odvjetništvo u Zagrebu, 2. PRIVREDNA BANKA ZAGREB d.d., OIB 02535697732, Zagreb, Radnička cesta 50, i 3. FORMATOR SIGURNOSNA STAKLA d.o.o., OIB 64828713623, Kukuljanovo, Industrijska zona – Radna zona R29, kojeg zastupa punomoćnica Jelena Jakšić, odvjetnica u Rijeci, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom STAKLO AGRAM d.o.o. OIB 64456817979, Sesvete, Jelkovečka cesta 7, kojeg zastupa punomoćnica Martina Pancer, odvjetnica u Zagrebu, 18. prosinca 2024.

r i j e š i o j e

I. Odbacuje se prijedlog predlagatelja FORMATOR SIGURNOSNA STAKLA d.o.o., OIB 64828713623, Kukuljanovo, Industrijska zona – Radna zona R29, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom STAKLO AGRAM d.o.o. OIB 64456817979, Sesvete, Jelkovečka cesta 7.

II. Utvrđuje se da su predlagatelji PRIVREDNA BANKA ZAGREB d.d. OIB 02535697732, Zagreb, Radnička cesta 50, i REPUBLIKA HRVATSKA, Ministarstvo financija, Porezna uprava, OIB 18683136487, povukli prijedloge za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom.

III. Obustavlja se stečajni postupak nad dužnikom STAKLO AGRAM d.o.o. OIB 64456817979, Sesvete, Jelkovečka cesta 7.

Obrazloženje

1. Financijska agencija podnijela je sukladno odredbi čl. 444. st. 1. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15 i 104/17) zahtjev za provedbu skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom. Nakon pokretanja postupka vjerovnici REPUBLIKA HRVATSKA, Ministarstvo financija, Porezna uprava, PRIVREDNA BANKA ZAGREB d.d. i 3. FORMATOR SIGURNOSNA STAKLA d.o.o., su predložili otvoriti stečajni postupak nad dužnikom. Stoga je sud sukladno odredbi čl. 433. Stečajnog zakona rješenjem poslovnici broj St-1580/2019 od 12. studenoga 2020. obustavio skraćeni stečajni postupak te je primjenom općih odredbi stečajnoga postupka iz čl. 115. SZ-a donio rješenje o pokretanju prethodnoga postupka od 27. ožujka 2024.

2. Sukladno odredbi čl. 109. SZ-a prijedlog za otvaranje stečajnoga postupka ovlašten je podnijeti vjerovnik ili dužnik, ako zakonom nije drukčije određeno (st. 1.). Vjerovnik je ovlašten podnijeti prijedlog za otvaranje stečajnoga postupka ako učini vjerojatnim postojanje svoje tražbine i stečajnoga razloga (st. 2.), a razlučni vjerovnik kojemu je dužnik osobno odgovoran ovlašten je podnijeti prijedlog za otvaranje stečajnoga postupka ako učini vjerojatnim da tražbinu neće moći potpuno namiriti iz predmeta na koji se odnosi njegovo razlučno pravo (st. 3.).

3. Zaključkom od 29. listopada 2024. sud je naložio predlagatelju FORMATOR SIGURNOSNA STAKLA d.o.o. u roku od 8 dana dopuniti prijedlog za otvaranje stečajnog postupka na način da učini vjerojatnim da tražbinu neće moći potpuno namiriti iz predmeta na koji se odnosi njegovo razlučno pravo. Ovo stoga što je prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom podnesenim u skraćenom stečajnom postupku predlagatelj FORMATOR SIGURNOSNA STAKLA d.o.o. naveo da ima tražbinu prema stečajnom dužniku, međutim nije naveo da je njegova tražbina osigurana i razlučnim pravom. Ovu činjenicu (koja doduše proizlazi i iz izvatka iz zemljišne knjige) je istaknuo na ročištu radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnoga postupka održanim 29. listopada 2024. Dakle, predlagatelj FORMATOR SIGURNOSNA STAKLA d.o.o. je u konkretnom slučaju stečajni i razlučni vjerovnik, pa njegov prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nije uredan, jer predlagatelj nije učinio vjerojatnim da tražbinu neće moći potpuno namiriti iz predmeta na koji se odnosi njegovo razlučno pravo, o čemu ovisi i njegova aktivna legitimacija za podnošenje prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka. Sud je u zaključku upozorio predlagatelja na posljedice nepostupanja po zaključku suda, odnosno da će sud odbaciti prijedlog za otvaranje stečajnog postupka.

4. Predlagatelj FORMATOR SIGURNOSNA STAKLA d.o.o. nije postupio po zaključku suda.

5. Slijedom navedenoga, sud je sukladno odredbi čl. 109. st. 3. SZ-a riješio kao u točki I. izreke.

6. Podneskom od 3. lipnja 2024. predlagatelj PRIVREDNA BANKA ZAGREB d.d. je povukao prijedlog za otvaranje stečajnog postupka.

7. Podneskom od 13. prosinca 2024. predlagatelj REPUBLIKA HRVATSKA, Ministarstvo financija, Porezna uprava, je povukao prijedlog za otvaranje stečajnog postupka.

8. Budući da se prijedlog za otvaranje stečajnoga postupka može povući do donošenja rješenja o otvaranju stečajnog postupka odnosno donošenja rješenja o odbacivanju ili odbijanju prijedloga (koja rješenja u konkretnom slučaju sud nije donio), sud je sukladno odredbi čl. 16. st. 5. SZ-a odlučio kao u točki III. izreke rješenja.

9. Osim toga, uvidom u očevidnik neizvršenih osnova za plaćanje na dan donošenja ovog rješenja, sud je utvrdio da dužnik u Jedinostvenom registru računa nema aktivnih računa s kojih se može provesti ovrha na novčanim sredstvima, no da je Očevidniku evidentirana samo neizvršena osnova za plaćanje po osnovi predujma

za namirenje troškova stečajnoga postupka, dok nema evidentirane druge neizvršene osnove za plaćanje. Prema podacima iz Očevidnika na dan 27 ožujka 2024. je imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u ukupnom iznosu od 63.361,07 eura. Na ročištu održanom 29. listopada 2024. dužnik je naveo da je podmirio sve nepodmirene obveze i da će vjerovnici povući osnove za plaćanje iz Očevidnika. Prema podacima iz Očevidnika na dan donošenja ovog rješenja, dužnik više nema evidentirane neizvršene osnove za plaćanje, osim po osnovi predujma za namirenje troškova stečajnoga postupka (iako više ne postoje druge neizvršene osnove pa više nema razloga za postupanje Financijske agencije po toj osnovi).

Zagreb, 18. prosinca 2024.

Sudac
Marija Bakula Vugrinec

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može izjaviti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dostave rješenja, a izjavljuje se putem ovog suda u dva (2) primjerka. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ-a).

DNA:

1. e-oglasna ploča
2. predlagatelju RH po ŽDO Zagreb
3. predlagatelju PRIVREDNA BANKA ZAGREB d.d. po punomoćniku
4. predlagatelju FORMATOR SIGURNOSNA STAKLA d.o.o. po punomoćniku
5. dužniku po punomoćniku

Broj zapisa: **9-30870-ac1d2**

Kontrolni broj: **04991-5e2b5-834b0**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MARIJA BAKULA VUGRINEC, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.